



ที่ จป ๐๒๑๔/๒๕๖๓

เหตุผลที่ทำตามนี้เมื่อวันที่	๑๙๓๓
เลขที่รับ
วันที่	๒๕๖๓ ๘ ๘ ๒๐๒๐
เวลา น.

ที่ว่าการอำเภอเมือง

ถนนเฉลิมพระเกียรติ ร.๙

จป ๒๒๑๕๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ จำนวน ๕ ฉบับ

ด้วยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ขอความร่วมมือหน่วยงานเผยแพร่บทความ
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน
๕ เรื่อง ดังนี้

๑. บทความเรื่อง แบบดูครุภักดี
๒. บทความเรื่อง อยากรู้ว่าใครได้
๓. บทความเรื่อง เกษยณแล้ว ทำไม่ยังให้ทำงาน
๔. บทความเรื่อง คุณไม่เว้นระยะทางสังคม
๕. บทความเรื่อง กลัวบ้านพัง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

(นางสาวจันทร์เพ็ญ แก้วกานต์กุญจน์)
ผู้อำนวยการกองคัดสืบ สำนักงานศาลากลาง

ปลัดจังหวัดตามที่ได้รับมอบหมาย

เรียน นายกเทศมนตรี/ปลัดเทศบาล

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระ พวงษ์)

นายอำเภอเมือง

นางสาวกัญจันน์ธิดา ศรีคงรักษ์

ผู้อำนวยการธุรการปฎิบัติงาน

๒๕๖๓ ๘ ๘ ๒๐๒๐

- หนังสือที่จัดทำโดย

(นายนิรันดร์ จิตนาภูมิ)

ผู้อำนวยการศูนย์ดูแลเด็ก

๒๕๖๓ ๘ ๘ ๒๐๒๐

ที่ทำการปกครองอำเภอ

ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

โทรศัพท์.๐-๓๘๓๘-๕๕๐๐

โทรสาร.๐-๓๘๓๘-๕๕๐๐

(นายดิลก บัวเกิด)

ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมเมือง

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

แบบครุภัณฑ์

มีข่าวครุตีเด็กจนน่าจะเกินเหตุ ผู้ปกครองรับไม่ได้ ความมาແຕກตอนที่ขอถูกสังวิจารณ์ปิดนี้ แหล่งรวมไปถึงค่าเทอมแพง ๆ ก็เลยขอถูข้อมูลเรื่องการจัดการเรียนการสอนรวมไปด้วย

นางต่ายได้มีหนังสือตามแบบคำขอข้อมูลข่าวสารถึงโรงเรียนมุสลิมศรีอุบลรัตนาราม ขอสำเนาข้อตราจดและถ่ายสำเนาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวน ๔ รายการ คือ ๑) รายละเอียดการจ้างครุอัตรารักษ์ทั้งคนไทยและครุต่างชาติ พร้อมเอกสารการสมัครของทุกคน ๒) บันทึกการประชุม เรื่องการจัดให้มีโครงการห้องเรียนพิเศษ MAP และ EIS การขออนุมัติโครงการ ๓) ขอถูกสังวิจารณ์ปิดและภาพที่บันทึก ๔) รายละเอียดการซ่อมแซมห้องน้ำ แต่โรงเรียนมุสลิมศรีอุบลรัตนาราม มีหนังสือแจ้งปฏิเสธด้วยเหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางต่ายจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ โรงเรียนมุสลิมศรีอุบลรัตนารามส่งข้อมูลรายการที่ ๑, ๒ และ รายการที่ ๔ ไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า การขอถูกสังวิจารณ์รายการที่ ๑ การรับสมัครครุ ในขณะที่นายคณิตไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ได้รับครุคนไทย ๖ คน ครุต่างชาติ ๔ คน และข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เรื่องซ่อมแซมห้องน้ำก็ซ่อมเสร็จแล้ว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ภาพที่บันทึกจากกล้องวงจรปิดระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๓ ไม่สามารถเก็บข้อมูลໄວได้ เพราะได้ล้างเลยเวลาไปนานแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นางต่ายมีคำขอและโรงเรียนมุสลิมศรีอุบลรัตนาราม ปฏิเสธการเปิดเผยไปทั้ง ๔ รายการ เมื่อโรงเรียนชี้แจงว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คือ ข้อมูลที่บันทึกภาพของกล้องวงจรปิด ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนเมษายน ๒๕๖๓ เนื่องจากบันทึกภาพทับข้อมูลเดิมไปแล้ว และกล้องมีความจุเก็บได้เพียง ๒๐ วัน จึงไม่มีข้อมูลที่จะให้ เรื่องนี้จึงไม่ใช้การปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร หากนางต่ายไม่เชื่อว่าเป็นความจริง ก็อาจใช้สิทธิ์ของเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ ได้ต่อไป ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ การรับสมัครครุอัตรารักษ์ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติที่เกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียน และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของโรงเรียนมุสลิมศรีอุบลรัตนาราม จึงเห็นควรเปิดเผยได้ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนของแบบกรอกใบสมัครลูกจ้างของสถานศึกษาของผู้สมัครทั้งหมด ให้เปิดเผยเฉพาะชื่อ นามสกุล ก็เพียงพอที่จะให้ผู้ขอตรวจสอบถึงความโปร่งใส รวมทั้งผู้ขอไม่แสดงเหตุผลว่าต้องการนำข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ไปใช้เพื่อประโยชน์อะไร การเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดอื่น ๆ ในใบสมัครงานจะเป็นการรุกล้ำสิทธิ์ส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สุ่มความตามมาตรา ๑๕ (๕) จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนมุสลิมศรีอุบลรัตนาราม เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ในส่วนของประกาศรับสมัครงาน รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ แต่ในส่วนของแบบกรอกใบสมัครครุอัตรารักษ์ ในรายการที่ ๑ ให้เปิดเผยเฉพาะ ชื่อ นามสกุล พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้ไป ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ให้ยกอุทธรณ์ เพราะไม่มีเอกสารวัตถุที่จะพิจารณาได้

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗๓ ๙๙๗๙ www.oic.go.th

อย่างรู้ว่าคร่าวๆ

เรื่องนี้เจ้าหน้าที่ก็ทำงานตามปกติแหล่รับ แต่จะให้บริการถูกใจทุกคนก็ยาก เป็นเหตุให้ถูกร้องเรียน แล้วจะขอเอกสารมาดูเพื่อรู้ว่าคร่าวๆ ร้องเรียน และไม่พอใจด้วยเรื่องอะไร ได้หรือไม่

นายกนกเป็นเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลลดพาเสวย ได้มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลลดพาเสวย ขอสำเนาหนังสือลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ทั้งฉบับ ที่มีผู้ร้องเรียนบันدون เทศบาลตำบลลดพาเสวยมีหนังสือแจ้งว่า อนุญาตให้ตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนได้ แต่ไม่ให้ถ่ายสำเนา เนื่องจากเป็นเรื่องภายในของเทศบาลตำบลลดพาเสวย อยู่ระหว่างตรวจสอบว่าจะดำเนินการอย่างไร นายกนกจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการประชุมของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เทศบาลตำบลลดพาเสวยมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า รายภูมิที่ ๒ - ๔ จำนวน ๔ คน ร่วมลงชื่อยืนยันหนังสือขอให้ถ่ายสำเนา ออกจากพื้นที่ โดยอ้างว่าได้รับความเดือดร้อนจากการกระทำและพฤติกรรมฯ ในการปฏิบัติราชการไม่ได้รับความสะดวก ใช้เวลาไม่สุภาพ ต่อมากยอกกันได้ให้หน่วยความข้อถ่ายสำเนาหนังสือร้องเรียนดังกล่าว และความจริงนายกนกได้รับทราบหนังสือนั้นแล้ว เพราะมีหน้าที่บันทึกความเห็นหนังสือราชการเสนอตามลำดับชั้นและผู้บริหารลงนามสั่งการ เหตุที่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลเพราะต้องปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกลุ่มผู้ร้องเรียนเป็นรายภูมิในพื้นที่การปกครองของเทศบาลตำบลลดพาเสวย เชื่อได้ว่านายกนกและหน่วยความข้อถ่ายเอกสารไปเพื่อฟ้องร้องดำเนินคดี ซึ่งก็ได้แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้มีรายชื่อลำดับที่๓ กับพวกแล้ว และสถานีตำรวจน้ำมีหนังสือไปขอสำเนาเอกสารซึ่งก็ได้ส่งให้หนังงานสอบสวนไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า เทศบาลตำบลลดพาเสวยได้อนุญาตให้นายกนกตรวจสอบข้อมูลร้องเรียนได้ แต่ไม่ให้ถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสาร เพราะเห็นว่ายังอยู่ระหว่างตรวจสอบว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป และในหนังสือร้องเรียนมีชื่อ นามสกุล บ้านเลขที่ของผู้ร้องเรียนอยู่ด้วย ซึ่งปักติดจะให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดการร้องเรียน แต่จะให้ปกปิดชื่อ นามสกุล และข้อมูลส่วนบุคคลอื่นที่อยู่ในหนังสือร้องเรียนนั้น เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๕) แต่มีพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนแล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลลดพาเสวย เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียนคือ ชื่อ นามสกุล และที่อยู่

สู. ๗ ครับ ท่านก็ได้ไปเฉพาะประเด็นที่ถูกร้องเรียนก็เอาไปใช้ชั้นแจงต่อผู้บังคับบัญชาได้หน่วยงานอื่นก็ขอให้ดูเรื่องนี้เป็นแนวว่าควรพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารว่า มีอยู่ ๓ หลักเท่านั้น มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับที่ ๐ ๙๒๘๓ ๔๖๗๘ พ๗๗๗.๐๔.๒๐๒๓
(ที่ สค ๓๐๙/๒๕๖๓)

“รัชทิช ชีวิตเปลี่ยน”

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

เกษยณแล้ว ทำไม่ยังให้ทำงาน

เรื่องนี้เข้าเห็นว่าคุณในหน่วยงานก็มีอีกตั้งเยอะแยะ ที่รอดีบต้องดำเนินการหน้าที่ ทำไม่เจิงต้องไปจ้างผู้ที่เกษยณไปแล้วมาบ้านทับดำเนินการนั่นไงอีก ก็เลยขอตรวจสอบการบริหารงานบุคคล

นายโรมมีหนังสือถึงเลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอข้อมูลข่าวสารเรื่องการสอบสวนด้วยการบดีมมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ไว้โดย ว่าการที่ทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ กรณีให้อาจารย์ท่านหนึ่งชื่อ เกษยณแล้ว เป็นรองอธิการบดีต่อไป จำนวน ๖ รายการ คือ ๑) คำสั่งแต่งตั้งให้ตรวจสอบหรือสอบหาข้อเท็จจริงตามดังของ ป.ป.ช. ๒) บันทึกถ้อยคำพยานและเอกสารในสำนวนทั้งหมด ๓) ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา สืบเนื่องจากการที่ ๔) คำสั่งแต่งตั้งสอบสวนตามดังของ ป.ป.ช. ๕) บันทึกถ้อยคำพยาน รายงานการสอบสวนตามรายการที่ ๕ และเอกสารในสำนวนทั้งหมด และ ๖) ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา ตามรายการที่ ๕ ต่อมากรากร่วมการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือแจ้งว่าไม่มีเอกสารรายการที่ ๒ ถึง รายการที่ ๖ มีเพียงบันทึกสั่งการตามลำดับในรายการที่ ๑ เท่านั้น ก็คือหนังสือลับสำนักงาน ป.ป.ช. จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) นายโรมจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กระทำการอุดมศึกษา ฯ มีหนังสือ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ได้รับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ตน แต่ไม่ได้ระบุรายละเอียดใดๆ ที่สำคัญ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอในรายการที่ ๑ คือคำสั่งแต่งตั้งให้ตรวจสอบหรือสอบหาข้อเท็จจริงตามดังของ ป.ป.ช. ข้อเท็จจริงคือเป็นหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช.9999/.... ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่งเรื่องให้ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ เมื่อปรากฏว่าได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยรัฐมนตรีมีคำสั่งให้ยุติเรื่อง การเปิดเผยหนังสือของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) เมื่อจะกำหนดขั้นความลับไว้ ก็ไม่ตัดอำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ที่จะมีคำสั่งให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเรื่องนี้ได้ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นความโปร่งใส และตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานของรัฐได้ ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ จึงเปิดเผยได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ - รายการที่ ๖ เมื่อกระทำการซึ่งแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารตามคำขอเนื่องจากไม่มี มูลที่ต้องแต่งตั้งกรรมการสอบสวน จึงไม่มีวัตถุแห่งการพิจารณา วินิจฉัยที่จะรับไว้พิจารณาได้ จึงวินิจฉัยให้กระทำการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เปิดเผยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช.9999/.... ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง ให้นายโรม

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๙
www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๑๖/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

คุณไม่เว้นระยะทางสังคม

เจ้าของที่ดินมีที่ดินกับโครงการหมู่บ้าน แต่หันว่าก่อสร้างบ้านโดยไม่เว้นระยะห่างจากที่ดินของพากษา จึงขอแบบแปลน เจ้าของโครงการว่าอย่างไร แล้วเจ้าของที่ดินได้แบบแปลนหรือไม่ ไปดูกัน

น้าแอ็ดมีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าชัก ขอสำเนาแบบแปลนบ้านก่อสร้างในโฉนดที่ดินที่อยู่ในโครงการจัดสรรที่ดินหมู่บ้านสุขสบาย เพื่อประกอบการดำเนินการตามกฎหมาย ต่อมาองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าชักมีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยด้วยเหตุผลว่า เป็นจากแบบแปลนก่อสร้างอาคารโฉนดเลขที่ 555 ได้ระบุในแบบแปลนว่า “แบบนี้เป็นสิทธิ์ของสถาปนิก/วิศวกร ที่ระบุข้างต้น ห้ามผู้ใดนำไปใช้หรือคัดลอกหรือทำสำเนาโดยไม่ได้รับอนุญาต” และเจ้าของที่ดินเลขที่ดังกล่าวก็คัดค้านการเปิดเผย จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ได้ น้าแอ็ดก็เลยมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการเกษตร องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าชักมีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ได้อ่านมาให้แล้วก่อสร้างอาคารในที่ดินโฉนดเลขที่ 555 ในโครงการจัดสรรที่ดินหมู่บ้านอยู่สบายนั้น เป็นหนังสือจากเจ้าของที่ดินสองแบบที่ศึกษาดูแลและทิศตะวันออกของที่ดินโครงการ แต่พบว่าโครงการได้ก่อสร้างอาคารโดยไม่เว้นระยะห่างตามกฎหมายกำหนดและไม่ได้รับคำยินยอมเป็นหนังสือจากเจ้าของที่ดินข้างเคียง จึงร้องเรียนให้ตรวจสอบ ซึ่งเมื่อตรวจสอบแล้วพบว่าก่อสร้างผิดจากแบบที่ได้รับอนุญาตซึ่งรับว่าจะรื้อถอนอาคารส่วนผนังที่ขัดเข้าที่ดินดังกล่าว และแจ้งผลการตรวจสอบให้น้าแอ็ดทราบแล้ว ต่อมา_naa_แอ็ดมีหนังสือขอคัดสำเนาแบบแปลนบ้านก่อสร้างดังกล่าว ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าชัก ก็มีหนังสือตอบปฏิเสธไปด้วยเหตุผลดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า แบบแปลนบ้านก่อสร้างในโฉนดที่ดินที่อยู่ในโครงการจัดสรรที่ดินหมู่บ้านอยู่สบายนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคารฯ ประกอบกับการก่อสร้างอาคารตามแบบบูน้ำที่ได้ต่อว่ากับอาคารที่พักของน้าแอ็ดซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบสิทธิ์ของตน การเปิดเผยจะเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าชัก แต่เมื่อน้าแอ็ดต้องการแบบแปลนเพื่อตรวจสอบว่าอาคารนั้นก่อสร้างถูกต้องตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาต หรือไม่ การเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกและแผนผังที่ตั้งอาคารก็เพียงพอต่อการตรวจสอบแล้ว ส่วนที่แจ้งว่าแบบแปลนเป็นลิขสิทธิ์ของสถาปนิก/วิศวกร นั้น หากบุคคลใดนำข้อมูลดังกล่าวไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือใช้ประโยชน์ทางการค้าในลักษณะละเมิดลิขสิทธิ์ จึงนิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลท่าชัก เปิดเผยแบบแปลนภายนอกและแผนผังที่ตั้งอาคารในที่ดินโฉนดเลขที่ 555 พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้น้าแอ็ด โดยปักปิดลายมือชื่อที่ปรากฏในแบบแปลน

กองช่างเก็บเรื่องนี้ไว้บนเต๊ะเลียนครับ เพราะไม่ใช่แต่คนเห็นนั้นที่ต้องเว้นระยะห่างทางสังคม บ้านก็ต้องห่างเหมือนกัน มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือไปได้ครับ ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๙ ๔๙๗๙ www.oic.go.th

(ที่ วท ๒/๒๕๖๓)

“รัชฎิ ชีวิตมีคุณค่า”

กล่าวบ้านพัง

เรื่องนี้เป็นการอนุญาตให้เอกชนรายหนึ่งชุดดินทำป้อปลา แต่ปัญหาอยู่ที่มันใกล้บ้านคนอื่น เกินไป อาจเป็นเหตุให้ดินใกล้บ้านทรุด จึงขอตรวจสอบเอกสารการขออนุญาต อ่านเรื่องนี้ไว้เพื่อสิทธิ์คนอื่นครับ

นายโอดี มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลเข้าท่าพระ แจ้งว่าได้รับความเดือดร้อนจากการชุดดินของนายเอ็ตตินข้างเคียงทำให้เข้าเสียหาย เพราะการชุดดินบ่อตื้นลึก ๕ เมตร แต่มีระยะห่างจากที่ดินน้อยกว่า ๒ เท่าของความลึก จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตชุดดินและถมดิน จำนวน ๕ รายการ แต่องค์กรบริหารส่วนตำบลเข้าท่าพระมีหนังสือชี้แจงว่า อยู่ระหว่างให้นายเออรับปรุงแก้ไขให้บ่อตื้นมีความแข็งแรง และนายเอ็ตตินมีหนังสือไม่อนุญาตให้เปิดเผยแพร่แบบแปลนการแก้ไขแบบบ่อตื้นให้กับบุคคลภายนอกที่ไม่ใช่ส่วนราชการ จึงปฏิเสธโดยอ้างมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๑๗ นายโอดีจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์กรบริหารส่วนตำบลเข้าท่าพระ มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงสรุปได้ว่า เมื่อได้รับเรื่องร้องเรียนก็เข้าตรวจสอบพบว่าเป็นการชุดดินเพื่อเลี้ยงปลาลึกประมาณ ๕ เมตร อยู่ในบริเวณบ้านของนายเอ็ตติน ดังกล่าวอาจเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของผู้อื่นได้ จึงได้แจ้งให้ปรับปรุงให้มั่นคงแข็งแรงตามหลักวิชาการและยุติการชุดแล้ว ส่วนแบบแปลน รายการคำนวณงานชุดดินเห็นว่าเปิดเผยให้ไม่ได้ เพราะต้องจ้างวิศวกรในการออกแบบ คำนวณงานชุดดินและผู้ควบคุมงาน เป็นความสามารถเฉพาะตัวที่ต้องเรียนมา จึงเป็นสิทธิ์ส่วนบุคคล เปิดเผยให้ไม่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารทั้งหมด เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติที่เกี่ยวกับการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นในการอนุญาตชุดดินและถมดินตามที่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ตามมาตรา ๑๕ ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ นายโอดีเป็นผู้ที่ได้เสียสacrifice ให้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิ์ของตน และการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเข้าท่าพระ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเข้าท่าพระ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตชุดดิน และการคำนวณการชุดดิน พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายโอดี เว้นแต่ชื่อ นามสกุล สำเนาทะเบียนบ้าน หมายเลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ หมายเลขอรหัสพท สารบัญจดหมายเบียนโฉนดที่ดิน ให้ปกปิดไว้

สุดท้าย นายโอดีใช้กฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ รักษาบ้านของตัวเองไว้ได้ มีข้อสงสัย การปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๘ www.oic.mio.go.th

(ที่ สค ๓๓๓/๒๕๖๓)

“รัฐธิ ชีวิตเปลี่ยน”